# Vragen en feedback voorstel stedelijk spoor:

#### Hoofdgroep AL versie 04-10-2024

Toelichting: De hoofdgroep AL is primair bedoeld voor de algemene aankleding van een tekening in de ‘layout’ omgeving en algemene aankleding van details.

Vraag aan werkgroep:

Kan worden toegelicht wat de toepassing is van object: assetbeschrijving, assetgrens, assetkader en assetnummer?

Vraag aan werkgroep en productmanager:

Object Tabel is toegevoegd, welke ontbreekt in de NLCS.

Aanvullend zijn diverse soorten tabellen als ‘subobjecten’ toegevoegd. Dit zijn zéér specifieke tabellen. Zodoende een tweetal vragen:

* Is het noodzakelijke om elke soort tabel op een eigen layer te zetten?
* Is het gewenst dat voor alle soorten tabellen een subobject wordt opgenomen? Als we GWW-breed beschouwen wordt dat een enorme lijst aan mogelijkheden.

Voorstel is om de subobjecten voor tabellen achterwege te laten. Als dit wel gewenst is stel ik voor om onder ‘SB’ een eigen object Tabellen aan te maken met de sub-soorten erin en dan in AL achterwege te laten.

Vraag aan werkgroep:

Kan worden toegelicht wat wordt bedoeld met objecten ‘tekenblad\_werkzaamheden’ en alle varianten hierop?

Ter info:

VERWIJZIGING\_DOORSNEDE is reeds onderdeel van de NLCS. Hiervoor is in versie 5.1 al een aangepast lijntype AL-DOORSNEDE-SO

#### Hoofdgroep AM versie 04-10-2024

Voorgestelde objecten opbouw is inpasbaar binnen de huidige hoofdgroep.

Vraag aan werkgroep en productmanager:

Voor alle aanvullende objecten is linetype ZZ-CENTER voorgesteld. Deze algemene lijntypes komen te vervallen in de NLCS 5.1, omdat lijntypes moeten aansluiten bij het getekende object.

In de hele hoofdgroep AM wordt alles met lijntype AM-AS-SO gepresenteerd. Zo ook het object AS\_SPOOR, voor de uitbreiding van TRAM is de wens om een aangepast lijntype toe te passen.

Ter besprekning/overweging:

Optie 1: toevoegen lijntype: AM-AS\_SPOOR-SO en V-AM-AS\_SPOOR-SO

Optie 2: toevoegen lijntype: AM-AS\_SPOOR-TRAM en V-AM-AS\_SPOOR-SO

Bij optie 1 krijgen alle assen voor SPOOR dezelfde presentatie. Met voorstel 2 krijgt enkel SPOOR\_TRAM een aangepaste presentatie. Hierdoor kan een ander lijntype voor Heavyreal e.d. toegepast worden indien nodig.

Voorstel: optie 1 voor alsnog doorvoeren, bij het uitwerken van de andere thema’s kan altijd nog naar optie 2 opgeschaald worden indien noodzakelijk.

\*AM-AS\_SPOOR-SO

A,5,-1,1,-1

\*V-AM-AS\_SPOOR-SO

A,2.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],2.5,-1,1,-1

Algemeen:

Op basis van de gekozen kleuren trek ik de conclusie dat het niet gebruikelijk is dat er een ‘bestaande situatie’ tekening in ‘zwart’ wordt gemaakt en een seperate tekening met de nieuwe situatie, waaronder bestaand dan grijs wordt gepresenteerd.

Dit baseer ik op het feit dat er ‘250-kleuren’ worden toegepast voor de status bestaand.

Wat mij betreft geen probleem als dat gebruikelijk is, maar het is wel afwijkend van de overige NLCS standaard, waarbij in de basis ‘alles’ zwart is.

Vraag aan de werkgroep:

Er staat nog vaak de kleur ‘0’ in de tabel. Ik vermoed dat hier een microstation convertie niet goed is gegaan? Moet ik dit lezen als kleur 7?

#### Hoofdgroep ES versie 04-10-2024

Vraag aan werkgroep:

De hoofdgroep ES bestaat nog niet in de NLCS.

Ik vind het logisch om deze niet onder KL op te nemen.Ter overweging kan ‘energievoorziening’ als OBJECT in de hoofdgroep ‘SB’ of ‘IS’ ondergebracht worden?

Vraag aan werkgroep:

Object ‘Afspanconstructie’ staat eenzaam in de lijst.

Kan deze geen onderdeel van ‘AFSPANNING’ worden?

Voorstel: AFSPANNING\_AFSPANCONSTRUCTIE

Vraag aan werkgroep:

Object AFSPANNING heeft ook de soorten A tot en met F. Varianten worden in de NLCS aangegeven met \_01 etc. Betreft dit daadwerkelijk een ‘model’, of een variant?

Indien het een model betreft, wil ik adviseren om dit als ‘model’ bij elkaar te zetten.

Als het een variant is wil ik voorstellen:

AFSPANNING

AFSPANNING\_01

AFSPANNING\_02

AFSPANNING\_03

AFSPANNING\_04

AFSTANNING\_05

AFSPANNING\_06

Met het huidige voorstel gaat dit heel vreemd tonen in een InfraCAD overzicht.

Vraag aan werkgroep:

Kan de toepassing van object: BEREKENEN KRACHTEN GAWIRE worden toegelicht?

Vraag aan werkgroep:

Object GEBOUW is reeds onderdeel van hoofdgroep ‘OG’.

Toevoeging aan ES is ongewenst om dubbbelingen te voorkomen.

Voorstel: vervallen.

Vraag aan werkgroep:

LIGGING\_PROFIELDRAAD staat eenzaam in de lijst.

Opnemen als SUBOBJECT van het object PROFIELDRAAD?

Voorstel: PROFIELDRAAD\_LIGGING

Vraag aan werkgroep:

SPANINRICHTING staat eenzaam in de lijst.

Opnemen als SUBOBJECT van het object OPHANGCONSTRUCTIE of van AFSPANNING?

Voorstel: OPHANGCONSTRUCTIE\_SPANINRICHTING of AFSPANNING\_SPANINRICHTING

Vraag aan de werkgroep:

Er staat nog vaak de kleur ‘0’ in de tabel. Ik vermoed dat hier een microstation convertie niet goed is gegaan? Moet ik dit lezen als kleur 7?

Vraag aan de werkgroep:

Alle SUBOJECTEN van OBJECT MAST zijn ‘HIDDEN’. Behalve OBJECT MAST zelf.

Voorstel: OBJECT mast ook ‘HIDDEN’ maken?

Er zijn veel algemene lijntypes toegepast voor een variatie aan OBJECTEN. Hiervoor is het gewenst dat deze eigen lijntypes krijgen, overeenkomstig met het OBJECT.

Overzicht van toe te voegen lijntypes:

\*ES-AFSPANNING-SO

A,3,-2,0,-2,3

\*V-ES-AFSPANNING-SO

A,1.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.5,-2,0,-2,1.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.5

\*ES-BEVESTIGINGSCONSTRUCTIE\_SCHOOR-SO

A,3,-2,0,-2,3

\*V-ES-BEVESTIGINGSCONSTRUCTIE\_SCHOOR-SO

A,1.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.5,-2,0,-2,1.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.5

\*ES-DRAAGKABEL-SO

A,3,-2,0,-2,3

\*V-ES-DRAAGKABEL-SO

A,1.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.5,-2,0,-2,1.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.5

\*ES-DRAAGKABEL\_DUBBEL-SO

A,3,-2,0,-2,3

\*V-ES-DRAAGKABEL\_DUBBEL-SO

A,1.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.5,-2,0,-2,1.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.5

\*ES-DRAAGKABEL\_150MM2-SO

A,2.5,-1.25

\*V-ES-DRAAGKABEL\_150MM2-SO

A,1.25,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.25,-1.25

\*ES-DRAAGKABEL\_70MM2-SO

A,2.5,-1.25

\*V-ES-DRAAGKABEL\_70MM2-SO

A,1.25,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1.25,-1.25

\*ES-OPHANGCONSTRUCTIE\_PARAFIL-SO

A,5,-1,1,-1

\*V-ES-OPHANGCONSTRUCTIE\_PARAFIL-SO

A,2.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],2.5,-1,1,-1

\*ES-STROOMRAIL-SO

A,5,-1,1,-1

\*V-ES-STROOMRAIL-SO

A,2.5,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],2.5,-1,1,-1

\*ES-BEVESTIGINGSCONSTRUCTIE\_PORTAAL-SO

A,2,-2

\*V-ES-BEVESTIGINGSCONSTRUCTIE\_PORTAAL-SO

A,1,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1,-2

\*ES-BEVESTIGINGSCONSTRUCTIE\_TUI-SO

A,2,-2

\*V-ES-BEVESTIGINGSCONSTRUCTIE\_TUI-SO

A,1,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1,-2

\*ES-MAST-SO

A,2,-2

\*V-ES-MAST-SO

A,1,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1,-2

\*ES-OPHANGCONSTRUCTIE\_HALVE TREK-SO

A,2,-2

\*V-ES-OPHANGCONSTRUCTIE\_HALVE TREK-SO

A,1,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1,-2

\*ES-OPHANGCONSTRUCTIE\_JUK-SO

A,2,-2

\*V-ES-OPHANGCONSTRUCTIE\_JUK-SO

A,1,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1,-2

\*ES-OPHANGCONSTRUCTIE\_SPANDRAAD-SO

A,2,-2

\*V-ES-OPHANGCONSTRUCTIE\_SPANDRAAD-SO

A,1,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1,-2

\*ES-SCHAKELAAR-SO

A,2,-2

\*V-ES-SCHAKELAAR-SO

A,1,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1,-2

#### Hoofdgroep GR versie 04-10-2024

Vraag aan de werkgroep:

Kan worden toegelicht wat met GRAS\_KRAT wordt bedoeld?

#### Hoofdgroep IS versie 04-10-2024

Object DETAIL is onderdeel van ZZ en komt zodoende direct beschikbaar in deze hoofdgroep en hoeft dus niet in IS vermeld te worden.

Voorstel: vervallen

Vraag aan de werkgroep:

Kan worden toegelicht wat met object LIJST wordt bedoeld?

Vraag aan de werkgroep:

Object MAST komt ook voor in de nieuwe hoofdgroep ES. Is dit een andere of een dubbeling?

Vraag aan de werkgroep:

Dient de punttong een los object te zijn? Wordt deze los getekend of als onderdeel van een wissel?

Indien punttong behouden moet blijven, dient deze een eigen lijntype te krijgen:

\*IS-PUNTTONG-SO

A,2,-2

\*V- IS-PUNTTONG-SO

A,1,[VERWIJDEREN2,NLCS.SHX,s=0.5],1,-2

#### Hoofdgroep KG versie 04-10-2024

Vraag aan werkgroep en productmanager:

De voorgestelde aanvulling LANDMETEN met alle subobjecten is in strijd met de NLCS.

Met het kenmerk ‘LANDMETEN’ is waarschijnlijk de wens om te borgen dat informatie is ingewonnen. Hiervoor kan de discipline METEN worden toegepast, dan al niet in combinatie met de status R voor revisie.

Alle benoemde onderdelen komen hoogstwaarschijnlijk ook terug in de hoofdgroepen ES en/of IS? Dit moet anders ingericht worden.

#### Hoofdgroep KL versie 04-10-2024

Vraag aan werkgroep en productmanager:

In de huidige NLCS zijn alle kabels onderdeel van een THEMA.

In het voorstel is alles onder TRACÉ ondergebracht. Hierdoor is wel het materiaal omschreven maar is nog steeds niet duidelijk wát voor kabel het betreft.

Alle voorgestelde objecten kunnen hoogstwaarschijnlijk worden ondergebracht bij reeds bestaande objecten. Graag nader bespreken in een overleg.

#### Hoofdgroep OG versie 04-10-2024

Vraag aan werkgroep en productmanager:

De aanvullingen van ‘COORDINAAT’ liggen in lijn met de bevinding over het OBJECT TABEL in de hoofdgroep AL. Als dit object wordt uitgebreid met subobjecten voor spoor, ga je dan geen enorme lijsten krijgen als je alle soorten coördinaten een eigen layer gaat geven?

#### Hoofdgroep RI versie 04-10-2024

Geen opmerkingen.

#### Hoofdgroep SB versie 04-10-2024

Vraag aan de werkgroep:

Kan worden toegelicht wat met BESTEL wordt bedoeld?

Vraag aan de werkgroep:

Kan worden toegelicht wat met CONSTRUCTIEGRENS wordt bedoeld?

Vraag aan de werkgroep:

Kan worden toegelicht wat met HOOGTEMATEN\_CONTROLE en HOOGTEMATEN\_UITWERKING wordt bedoeld?

Vraag aan de werkgroep:

Kan worden toegelicht wat met ONTWERP en alle subobjecten wordt bedoeld?

Vraag aan de werkgroep:

VOERTUIG bevat waarschijnlijk details van voortuigen voor het maken van doorsnedes?

Hiervoor is in AL reeds ‘aankleding’ beschikbaar.

Het voorgestelde OBJECT met subobjecten daar onderbrengen?

Vraag aan de werkgroep:

Diverrse kleuren lijken nog Microstation kleuren te zijn. Klopt dit?

Vraag aan de werkgroep: en productmanagers

Het gebruik van de lijntypes wijkt wezenlijk af van de standaard NLCS.

Veel is continuous, waarbij ‘vervallen’ als hidden wordt gepresenteerd.

Dit in tegenstelling tot de stadaard ‘scraps’ in de NLCS. (waar ik overigens ook geen voorstander van ben).

Daarnaastis uitgangspunt dat:

CONTINUOUS i.r.m. V-CONTINUOUS staat.

Een eigen lijntype ook de bijbehorende V-variant heeft.

Hoe willen we hiermee omgaan?

Afhankelijk van de keuzes moeten voor deze hoofdgroep de linetypes opgesteld worden.

#### Hoofdgroep VH versie 04-10-2024

Geen opmerkingen.

#### Hoofdgroep VW versie 04-10-2024

Vraag aan productmanager:

De voorgestelde objecten zijn soorten tegels welke worden toegepast bij blindegeleidepaden.

Het object BLINDENGELEIDEROUTE is bedoeld om op ‘beheerniveau’ een route aan te geven.

Persoonlijk zou ik deze specifieke tegels onderbrengen onder VH, waar ook de bloktegels worden ondergebracht.

Anders wordt een halte ingericht met tegels, afkomstig uit 2 hoofdgroepen. Dat is vreemd.

#### Hoofdgroep VW versie 04-10-2024

Uitbreiding met een aantal standaard hulplijnen lijkt mij geen probleem.

Naamgeving wel aanpassen naar:

HULPLIJN\_01 e.d.

#### Symbolen

Alle symbolen zijn nagelopen, de volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

* Alle SO symbolen zijn 200x vergroot om aan te sluiten bij de Formele Beschrijving.
* Alle teksten zijn omgezet naar de juiste textstyle en lettergroote volgens de FB.
* Alle propertie overrides zijn verwijderd.
* Naamgevingen van alle symbolen aangepast volgens de FB.
* SOLID ‘entieiten’ zijn vervangen voor SOLID-Hatces.

Bespreekpunten:

Alle symbolen van SKL, komen ook voor in SIS, is deze dubbeling bewust of een verplaatsfout?

Alle SVW symbolen mogen m.i. naar VH verplaatst worden.

Veel symbolen hebben geen ‘vervallen’ variant. Is dit bewust?